

ACTA DE LA IV SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS E INSTITUCIONES AFINES (CITIA) DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA REPÚBLICA MEXICANA (ANUIES), A.C., CELEBRADA EL 12 DE NOVIEMBRE DE 2016 EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA.

Se encuentran presentes los miembros del Consejo de Institutos Tecnológicos e Instituciones Afines el día y hora señalados en la convocatoria de fecha 12 de octubre de 2016.

Fungió como Presidenta de la Sesión la **MTRA. MIRNA ALEJANDRA MANZANILLA ROMERO**, Directora del Instituto Tecnológico de Mérida, y como Secretario el **MTRO. JAIME VALLS ESPONDA**, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES.

La Presidenta en turno dio constancia de la presencia de 58 de 70 titulares y representantes del órgano colegiado, así como del Secretario General Ejecutivo. Verificada la existencia de *quórum*, se declaró instalada la IV Sesión Ordinaria del Consejo de Institutos Tecnológicos e Instituciones Afines.

Posteriormente propuso a los miembros del Consejo omitir la lectura del Orden del Día, en virtud de que les fue enviado con anticipación y se encontraba visible en pantalla. Al no existir observaciones, se tomó el siguiente:

ACUERDO

IV.16.2. Se aprueba, por unanimidad, el Orden del Día en los términos propuestos.

Para el desahogo del tercer punto del Orden del Día, consistente en la elección del Vicepresidente de la Sesión, el Secretario General Ejecutivo propuso que, quienes estuvieran interesados en asumir el cargo, lo manifestaran.

A este respecto, Directora del Instituto Tecnológico de Toluca, L.A.E. María Elena Rojas Rauda, externó su interés en ser Vicepresidenta de la Sesión y en que el Instituto Tecnológico de Toluca fuera sede de la V Sesión Ordinaria del CITIA.

El Secretario General Ejecutivo exhortó a los presentes a considerar esta propuesta, y al no existir más comentarios el Consejo tomó el siguiente:

ACUERDO

IV.16.3. Se elige, por unanimidad, a la L.A.E. María Elena Rojas Rauda como Vicepresidenta de la Sesión, y al Instituto Tecnológico de Toluca como sede de la V Sesión Ordinaria de este Consejo.

Para el desahogo del cuarto punto del Orden del Día, la Presidenta en turno solicitó a los presentes omitir la lectura del acta de la III Sesión Ordinaria realizada el 3 de junio de 2016 en el Instituto Tecnológico de Tlalnepantla, ya que ésta les fue enviada con la debida anticipación y les propuso que, de no existir observaciones, se aprobara en sus términos.

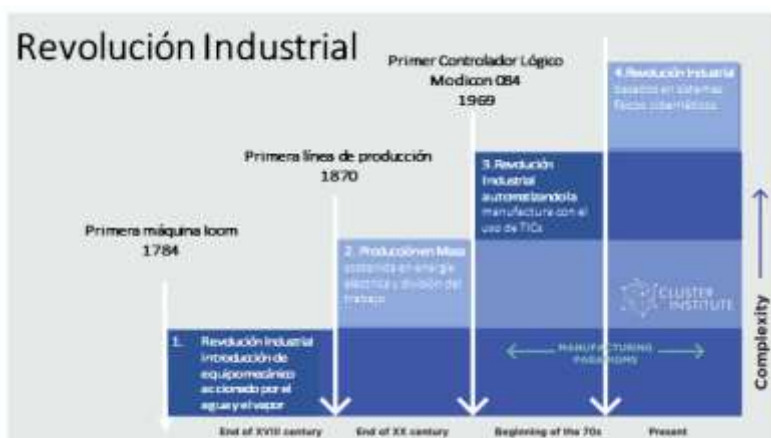
ACUERDO

IV.16.4. Se aprueba, por unanimidad y sin observaciones, el acta de la III Sesión Ordinaria del CITIA, realizada el 3 de junio de 2016 en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Tlalnepantla.

Para el desahogo del quinto punto del Orden del Día, consistente en las presentaciones y exposiciones, en su caso, de los invitados especiales, la Presidenta en turno cedió el uso de la palabra al Secretario General Ejecutivo, quien dio la bienvenida al **DR. RAÚL GODOY MONTAÑEZ**, Secretario de Investigación, Innovación y Educación Superior del Estado de Yucatán, y al **MTRO. RAFAEL VIDAL URIBE**, Coordinador General de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.

En su participación, el **DR. RAÚL GODOY MONTAÑEZ** destacó el papel de la educación superior, la investigación científica y tecnológica en el desarrollo de los nuevos sectores empresariales.

Como una de las prioridades de la entidad, se encuentra revolucionar la industria a través de fábricas inteligentes que permitan una mayor flexibilidad en las necesidades de producción, asignación eficiente de los recursos y la integración de los procesos; de equipos que monitoree hasta la entrega final, mediante el uso de tecnologías como la integración de los sistemas cibernéticos y la interacción en tiempo real entre máquinas, software e individuos.



Asimismo, se refirió a algunas estrategias alrededor del mundo para lograr esos propósitos:



Innovación en los Estados Unidos Institutos por Especialidad



Source: Manufacturing.gov

En ese sentido, señaló que aunque México tiene un desarrollo aceptable en algunos indicadores sobre el índice de competitividad manufacturera, otros como innovación, preparación tecnológica, educación y entrenamiento, resultan insatisfactorios.

Comportamiento de México en el Índice Global de Competitividad 2015-2016



Comportamiento de México en el Índice Global de Competitividad 2015-2016



Anuies Ciclo Escolar 2014-2015

987,317 estudiantes

Programas de Ingeniería, Manufactura y Construcción

Estudiantes matriculados

Ciencias Computacionales (85,590)

Matemáticas y Estadística (18,846)

Física (7,226)



Asimismo, se refirió a la investigación e innovación como una política del Estado de Yucatán, por lo que agradeció a las instituciones de educación superior y centros públicos de investigación que, sin perder su identidad y régimen jurídico, y en el marco de un conjunto de principios rectores, contribuyen ordenadamente y de manera articulada al desarrollo de Yucatán.



YUCATÁN, ESTADO QUE HA INTEGRADO LA MASA CRÍTICA MÁS IMPORTANTE DEL SURESTE DE MÉXICO



YUCATÁN: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN COMO POLÍTICA DE ESTADO



SISTEMA DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL ESTADO DE YUCATÁN

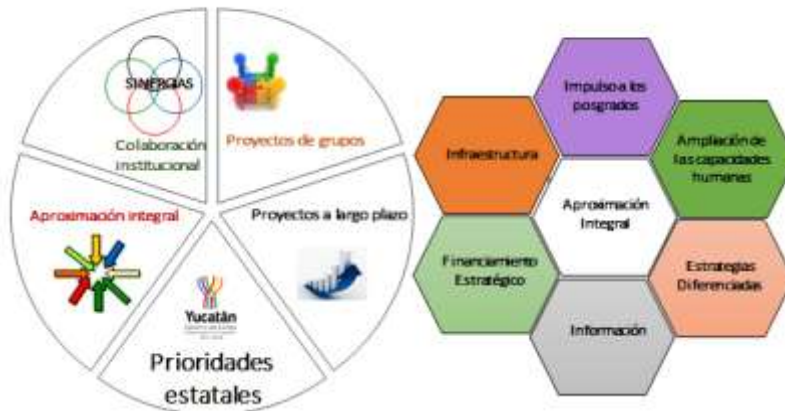
Conjunto de **instituciones de educación superior** y **centros públicos de investigación** que, sin perder su identidad y régimen jurídico, y en el marco de un conjunto de principios rectores, contribuyen ordenadamente y de manera articulada al desarrollo de Yucatán.



Instituciones que han expresado interés en incorporarse:



EJES DE LA POLÍTICA PÚBLICA



MEDIOS ESTRATÉGICOS



Destacó la creación de la Universidad Politécnica de Yucatán como una universidad de alto desempeño, competitividad y capacidad académica y de investigación, de proyección internacional en el área de las TIC.

Oferta educativa

Ingeniería en Robótica Computacional

Profesional bilingüe, especializado en aprovechar la complejidad computacional, que se requiere para hacer valer las altas capacidades de integración de sensores y actuadores, y que se desempeña en las áreas de Sistemas Robóticos, Inteligencia Artificial, Escaneo e Impresión 3D, Modelaje Digital, Electrónica Avanzada, Ergonomía Digital y Manufactura Avanzada.

Ingeniería de Datos

Profesional bilingüe, especializado en la recopilación masiva, almacenamiento y procesamiento de datos en tiempo real, para la creación de valor en productos utilizados en la toma de decisiones, a nivel científico y tecnológico, y que se desempeña en las áreas de Economía Digital, Análisis Avanzado de Poblaciones, Ciencia de Datos e Internet de las Cosas.

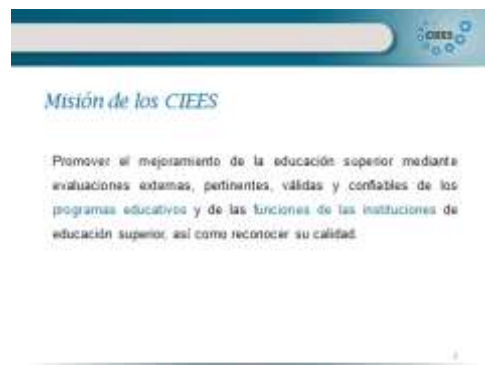
Ingeniería en Sistemas embebidos

Profesional bilingüe, especializado en conocimientos sólidos de física, matemáticas y electrónica computacional, que se desempeña en el desarrollo de Sistemas Embebidos, Diseño Avanzado de Hardware, Aviónica y Electrónica Espacial.

Finalmente, mencionó los atributos del sobre el Parque Científico de 4ª Generación, entre las que destacan:

- Innovación abierta.
- Redes virtuales de creación y transferencia de conocimiento.
- Herramientas colaborativas para intercambio de información y trabajo en equipo.
- Movilidad y conectividad internacional.
- Laboratorios comunes de experimentación.
- Tecnología de punta en telecomunicaciones.
- Incubación y recursos financieros integrados para el desarrollo de empresas de alta tecnología.
- Integración de infraestructura urbana

En su participación, el **MTRO. RAFAEL VIDAL URIBE** presentó la siguiente información:





- ### Reinstalación de los Comités Interinstitucionales
- El día **11 de mayo de 2015** se reinstalaron los nueve Comités Interinstitucionales (CI) de los CIEES.
 - La ceremonia estuvo presidida por los integrantes de la Asamblea General de Asociados de los CIEES.
 - La nueva integración de los CI incluye a alrededor de 100 personas procedentes de todos los subsistemas de educación superior y de todas las entidades federativas.

Distribución de los integrantes de los CI por subsistema

Subsistemas	Integrantes participantes	Núm. de miembros
Universidades públicas federales	3	11
Universidades públicas estatales	33	90
Universidades de apoyo autónomo	3	3
Universidades infraestructurales	1	1
Instituto Tecnológico Federal y descentralizados	8	3
Universidades tecnológicas y politécnicas	8	8
Otras instituciones de educación superior	2	2
Escuelas normales	1	2
Instituciones particulares	13	14
Total	64	100

Subsistema	Nombre del representante	Institución
Arquitectura, Diseño y Urbanismo	Dr. Carlos Manuel Ruiz	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente
Comité Agrario	M. C. José de Jesús Oribe Lara	Instituto Tecnológico de Toluca
Ingeniería y Tecnología	Dr. Gabriel Flores Paredes	Instituto Tecnológico de Toluca
Ingeniería y Tecnología	M. C. Jesús Manuel Lara	Instituto Tecnológico de Toluca

Adicionalmente, se presenta la distribución geográfica de los nuevos CI de los CIEES



Comité Interinstitucional	Núm. de sesiones	Factores
Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	4	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas 3. Evaluación de programas 4. Evaluación de programas
Comité de Agrario	8	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas 3. Evaluación de programas 4. Evaluación de programas 5. Evaluación de programas 6. Evaluación de programas 7. Evaluación de programas 8. Evaluación de programas
Comité de Ciencias Exactas, Físicas y Matemáticas	7	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas 3. Evaluación de programas 4. Evaluación de programas 5. Evaluación de programas 6. Evaluación de programas 7. Evaluación de programas
Comité de Ingeniería y Tecnología	5	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas 3. Evaluación de programas 4. Evaluación de programas 5. Evaluación de programas
Comité de Administración y Gestión Institucional	2	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas
Comité de Difusión, Vinculación y Conexión de la Cultura	2	1. Evaluación de programas 2. Evaluación de programas
Total de reuniones:	48	

En lo que va de 2016, se han celebrado **27 Sesiones de Comité**

Solicitudes en espera de recepción de autoevaluación	214
Visitas por realizar	162
Programas por dictaminar	100
Programas dictaminados en lo que va de 2016	366
Total	842

Desde la reinstalación de los Comités (mayo 2015 - octubre 2016)	474 programas educativos
En lo que va de 2016:	366 programas educativos

1. Propósitos del programa
3. Modelo educativo y plan de estudios
8. Resultados de los estudiantes
9. Personal académico
10. Infraestructura académica

CIEES

Manera de apreciar cada categoría durante la visita con el apoyo de rúbricas

CIEES

Manera como los integrantes de una CPAE aprecian las doce categorías en las que está organizada la evaluación de un programa

- Mediante entrevistas con los actores principales del programa (estudiantes, profesores, funcionarios, etc.) y recorridos por las instalaciones de la sede
- Las entrevistas y los recorridos son calificados con el apoyo de 12 rúbricas (pala de calificación) que están en una plataforma electrónica que administran los CIEES
- Total de valoraciones por cada par evaluador: 42



CIEES

Categorías a revisar y calificar con apoyo de rúbricas durante las entrevistas y recorridos para la evaluación de un programa

Categoría	Indicador	Evidencias						Total de evidencias
		Revisar	Calificar	Calificar	Calificar	Calificar	Calificar	
1	Propósito del programa	✓						1
2	Condición y calidad de servicio de atención	✓						1
3	Perfil de ingreso	✓						1
4	Contenido de la formación	✓						1
5	Trayectoria de aprendizaje	✓						1
6	Trayectoria de aprendizaje	✓						1
7	Equipos	✓						1
8	Recursos	✓						1
9	Recursos humanos	✓						1
10	Infraestructura académica	✓						1
11	Infraestructura física	✓						1
12	Servicio al usuario	✓						1
Total de categorías a revisar		12	0	0	0	0	0	12

- Categorías a evaluar: 12
- Indicadores a revisar: 60
- Total de valoraciones por cada par: 42
- Valores posibles en cada celda: 0, 1, 2, 3

CIEES

Escala de calificación

- La manera de apreciar el desempeño de un programa en una categoría es comparado con los cuatro escenarios planteados en la rúbrica y seleccionar el más cercano.
- Los escenarios que plantean las rúbricas de evaluación tienen cuatro valores que corresponden a:

Valores	Descripciones	
0	Ausente	No existencia o carencia de las cualidades esperadas
1	Básica	Existencia de pocos elementos. Aplicación escasa e incompleta
2	Buena	Existencia de casi todos los elementos. Aplicación casi completa
3	Óptima	Existencia de todos los elementos. Aplicación completa y efectiva

CIEES

Ejemplo de rúbrica

Categoría: Propósitos del programa

Estándar

0 El programa tiene un propósito claro y tiene objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma consistente. El plan de desarrollo tiene una aplicación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son sólidos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

1 El programa tiene un propósito claro y tiene objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma consistente. El plan de desarrollo tiene una aplicación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son sólidos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

2 El programa tiene un propósito claro y tiene objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma consistente. El plan de desarrollo tiene una aplicación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son sólidos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

CIEES

Herramientas tecnológicas para hacer más eficientes y homogéneas las evaluaciones de los CIEES

- Guía de Autoevaluación para Programas de Educación Superior en línea (GAPES)
- Carpeta Electrónica para Evaluadores (CAE)

Características principales de la GAPES:

- La IES recibe un usuario y una contraseña para realizar el llenado de la autoevaluación
- La GAPES contiene todos los formatos y especifica cuáles documentos debe subir la ES a la plataforma
- La mayoría de las declaraciones que la ES debe hacer tiene un topa máximo de 150 palabras
- La ES tiene acceso permanente a su autoevaluación
- Es posible imprimir partes o la totalidad de los documentos que se están preparando

<http://gapes.ces.edu.mx/>





Características principales de la Carpeta Electrónica para Autoevaluación (CAE)

- Acceso desde cualquier sitio con Internet a vía deportiva de almacenamiento (USB)
- Contiene, paso a paso, todas las entrevistas y recorridos de una visita
- Contiene todas las rúbricas (guías de calificación) que debe tener cada uno de los integrantes de la CPAE
- Tiene facilidades para agregar comentarios a cada una de las rúbricas o relaciones
- Dispone de un visualizador (viewer) de asumen para ver el avance de la evaluación
- En la CAE del Coordinador de la CPNE dispone de una columna adicional para pagar a la valoración por comentario de cada una de las categorías
- Asimismo, en la CAE del Coordinador de la CPAE dispone de facilidades para la elaboración del 'Reporte final de la visita'
- La Vocele Ejecutiva tiene acceso en tiempo real a toda la información de la visita puede monitorear la visita de evaluación y disponer del reporte final de la visita de manera inmediata

<http://cae-14.cpes.edu.mx/>

Carpetas Electrónicas para Autoevaluación (CAE)

34. Características principales

El sistema de evaluación de la CAE es un sistema de gestión de información que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada. El sistema de gestión de información de la CAE es un sistema de gestión de información que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada.

Rúbrica de evaluación de la CAE

Categoría	Descripción	Valor
0	Esta es una rúbrica de evaluación de la CAE que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada.	0
1	Esta es una rúbrica de evaluación de la CAE que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada.	1
2	Esta es una rúbrica de evaluación de la CAE que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada.	2
3	Esta es una rúbrica de evaluación de la CAE que permite a los usuarios acceder a la información de la CAE de manera segura y controlada.	3

Reconocimientos que entregan los CIEES

Descripción de los Niveles de Calidad de los CIEES

Reconocimiento	Descripción general
 <p>Programa de buena calidad con vigencia de 5 años</p>	<p>Se otorga a programas educativos que, a juicio de los CPNE y del Comité respectivo, cumplen o satisfacen con todos o casi todos los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES.</p>
 <p>Programa de buena calidad con vigencia de 2 años</p>	<p>Se otorga a programas educativos que, a juicio de los CPNE y del Comité respectivo, cumplen con muchos de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES pero hay algunos aspectos que se guían y deben mejorar de manera inmediata. Esta condición no puede ser reafirmada.</p>
 <p>Programa Nivel 3</p>	<p>Se otorga a programas educativos que a juicio de los CPNE y del Comité respectivo no satisfacen un gran número de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES y que requieren de modificaciones mayores para cumplir satisfactoriamente con los estándares de un programa de buena calidad.</p>

*Para programas evaluados a partir de 2016

Documentos públicos en la página web de los CIEES



Documentos técnicos

- Procedimiento general para evaluación de programas y funciones
- Principios y estándares para la evaluación
- Tipos, Categorías e Indicadores
- Reglamento de operación de los cuerpos colegiados
- Protocolo de actuación de las Comisiones de Fines Académicos Externos
- Agenda de la visita
- Etc.

Muchas gracias

La inteligencia de muchos para una mejor educación.

Datos estadísticos de las evaluaciones de los CIEES en los Institutos Tecnológicos

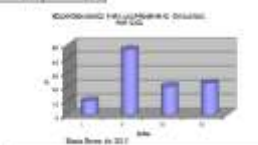
COMITÉ DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	
SUBSISTEMA DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	
Fechas de evaluación en 61 IT y 18 ITS	
Periodo	Programas
1994-1999	19
2001-2006	38
2007-2011	123
2012-2015	52
Total	230

fuente: www.ciees.edu.uy

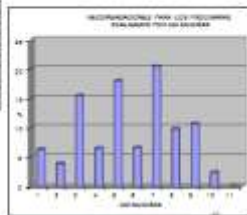


COMITÉ DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	
SUBSISTEMA DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	
Nivel de clasificación de los programas evaluados en 75 IT y 14 ITS	
Nivel	Programas
1	57
2	148
3	25
Total	230

Eje	Programas	%
1. Innovación	80	34.8
2. Bases	100	43.5
3. Infraestructura	170	73.9
3F. Específicos	185	80.4
Total	435	100.0



Temática	Programas	%
1. Investigación y desarrollo científico	244	56.1
2. Planeación y evaluación	210	48.1
3. Gestión académica y de recursos humanos	204	46.3
4. Alumnos	165	37.2
5. Personal académico	218	49.0
6. Gestión de apoyo a los estudiantes	78	17.6
7. Logística, apoyo y servicios	175	39.3
8. Producción del conocimiento	160	36.2
9. Vinculación con los sectores de la sociedad	114	25.8
10. Trayectoria, patrimonio o espacio social del programa	204	46.3
11. Aplicación de la ciencia tecnológica	0	0.0
Total	435	100.0



También disponemos de la distribución estadística por indicador y por recomendaciones específicas.

La Presidenta en turno agradeció las participaciones de los invitados especiales y, finalmente, invitó a los miembros del CITIA a tomar el siguiente:

ACUERDO

IV.16.5. Se dan por recibidas las presentaciones del Dr. Raúl Godoy Montañez, Secretario de Investigación, Innovación y Educación Superior del Estado de Yucatán, y del Mtro. Rafael Vidal Uribe, Coordinador General de los CIEES.

Asimismo, se toma nota de los mensajes pronunciados en la ceremonia de inauguración por la Mtra. Mirna Alejandra Manzanilla Romero, Directora del Instituto Tecnológico de Mérida; el Mtro. Jaime Valls Esponda, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES; el Mtro.

Manuel Quintero Quintero, Director General del Tecnológico Nacional de México; y del Ing. Ricardo Bello Bolio, Director de Educación Superior del Estado de Yucatán.

Para el desahogo del sexto punto de la agenda, consistente en el seguimiento al acuerdo sobre la integración de una comisión encargada de identificar las principales problemáticas de los institutos tecnológicos y proponer soluciones, la Presidenta en turno solicitó al Secretario General Ejecutivo que hiciera uso de la palabra.

En su intervención, el **MTRO. JAIME VALLS ESPONDA** recordó que, en la pasada reunión del CITIA, se tomó el acuerdo de:

Aprobar la creación de la Comisión encargada de identificar las principales problemáticas de los institutos tecnológicos y proponer soluciones. El Tecnológico Nacional de México propondrá a los integrantes de la Comisión, por lo que de acuerdo con lo que establecen los *Lineamientos para la Integración de Comisiones y Creación de Redes de Colaboración de la ANUIES*, el Coordinador de la Comisión será el Director General de la Asociación que atienda temas afines y como asesora permanente, la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la misma.

Por lo anterior, en esta reunión se formalizaría la integración del grupo, las temáticas que se abordarán y el plazo para la entrega de informes, el cual sugirió sea la próxima sesión, que de acuerdo con el calendario de órganos colegiados aprobado por el Consejo Nacional, se llevará a cabo el 19 de mayo de 2017.

Posteriormente, cedió el uso de la palabra al **MTRO. MANUEL QUINTERO QUINTERO** para escuchar sus consideraciones, quien señaló que en reunión con los miembros del CITIA, se determinó que la Comisión estuviera integrada de la siguiente manera:

Región	No.	IT	Director
Noroeste Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora	1.	Tijuana	José Guerrero Guerrero
	2.	Ensenada	Marcelino Bauzá Rosete
	3.	Los Mochis	Manuel de Jesús López Pérez
Noreste Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas	4.	Nuevo León	Mario Alberto Martínez Hernández
	5.	Matamoros	Martha Longoria Gaytán
Centro Occidente Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas	6.	Celaya	Ignacio López Valdovinos
	7.	Morelia	Paulino Alberto Rivas Martínez
	8.	Aguascalientes	Jesús Mario Flores Verduzco
Área Metropolitana y Centro Sur Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala	9.	Tlalneptla	Gustavo Flores Fernández
	10.	Puebla	Fernando Chapa Lara
Sur Sureste Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán	11.	Mérida	Mirna Alejandra Manzanilla Romero
	12.	Acapulco	Eliot Joffre Vázquez
	13.	Orizaba	Rogelio García Camacho
	14.	Campeche	Alma Rosa Centurión Yah

	15.	Tuxtepec	Sergio Fernando Garibay Armenta
No pertenecen al CITIA, pero apoyarían a la Comisión			
	16.	Guaymas	Bulmaro Andrés Pacheco Moreno
	17.	Ciudad Altamirano	Miguel Angel Lee Rodríguez
	18.	Tláhuac, CdMx	Oscar Castellanos Hernández
	19.	Cuautla	Ana Alday Chávez

ACUERDO

IV.16.6. Se ratifica el acuerdo III.16.8. de fecha 3 de junio de 2016 y se integra la Comisión encargada de realizar propuestas para el crecimiento y consolidación de los institutos tecnológicos, así como para plantear estrategias, mecanismos y acciones mediante los cuales se impulse el desarrollo local, estatal y nacional, misma que estará integrada con los siguientes miembros:

Región	No.	IT	Director
Noroeste Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora	20.	Tijuana	José Guerrero Guerrero
	21.	Ensenada	Marcelino Bauzá Rosete
	22.	Los Mochis	Manuel de Jesús López Pérez
Noreste Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas	23.	Nuevo León	Mario Alberto Martínez Hernández
	24.	Matamoros	Martha Longoria Gaytán
Centro Occidente Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas	25.	Celaya	Ignacio López Valdovinos
	26.	Morelia	Paulino Alberto Rivas Martínez
	27.	Aguascalientes	Jesús Mario Flores Verduzco
Área Metropolitana y Centro Sur Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala	28.	Tlalnequiltla	Gustavo Flores Fernández
	29.	Puebla	Fernando Chapa Lara
Sur Sureste Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán	30.	Mérida	Mirna Alejandra Manzanilla Romero
	31.	Acapulco	Eliot Joffre Vázquez
	32.	Orizaba	Rogelio García Camacho
	33.	Campeche	Alma Rosa Centurión Yah
	34.	Tuxtepec	Sergio Fernando Garibay Armenta
No pertenecen al CITIA, pero apoyarían a la Comisión			
	35.	Guaymas	Bulmaro Andrés Pacheco Moreno
	36.	Ciudad Altamirano	Miguel Angel Lee Rodríguez
	37.	Tláhuac, CdMx	Oscar Castellanos Hernández
	38.	Cuautla	Ana Alday Chávez

El Coordinador de la Comisión será el Mtro. José Aguirre Vázquez, Director General de la Asociación que atienda temas afines y como asesora permanente, la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la misma.

En desahogo del séptimo punto del Orden del Día, consistente en asuntos generales, el Secretario General Ejecutivo agradeció la participación de todos los miembros del CITIA en la II Conferencia Internacional ANUIES 2016, la Educación Superior en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, celebrada del 7 al 11 de noviembre del año en curso.

Al no existir otro tema a tratar, se dio por concluida la Sesión siendo las 13 horas con 20 minutos.

MTRA. MIRNA A. MANZANILLA ROMERO
Directora del Instituto Tecnológico de
Mérida

Presidenta en turno

MTRO. JAIME VALLS ESPONDA
Secretario General Ejecutivo
de la ANUIES

Secretario